

4º Coloquio Internacional
Cambios estructurales en el periodismo
MEJOR – 2017
Convocatoria de ponencias

¿El periodismo sin poder?

Proyecto secular del periodismo y contextos extremos

Lugar : Québec- Canada

Université Laval

Fechas : **Miércoles 3 de Mayo 2017 por la noche de apertura, al sábado 6 de mayo a la noche**

Fecha límite para recepción de propuestas : 20 de octubre de 2016.

Organizado por : El Departamento de información y comunicación de la Universidad Laval

Colaboración : Red de Estudios sobre Periodismo (REJ), Centro de investigación sobre la acción política en Europa (CRAPE-Arènes) - Rennes, Centro de investigación en información y comunicación (ReSIC) - Bruxelles, Laboratorio de investigación en ciencias de información y comunicación del Celsa Paris-Sorbonne (GRIPIC), Programa de Posgrado en Comunicación de la Universidad – Brasilia, Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade - Brasília, Programa de Pós-graduação em Jornalismo da Universidade Federal de Santa Catarina, Centro interuniversitario de investigación en comunicación, información y sociedad (CRICIS-UQAM) - Montréal, Grupo de investigación sobre las mutaciones del periodismo (GRMJ) - Québec, Grupo de investigación sobre la comunicación política (GRCP) - Québec, y Facultad de Letras de la Universidad Laval - Québec.

Desde 2011, investigadores lusófonos y francófonos se reúnen, cada dos años, para presentar e intercambiar sus trabajos en torno a los cambios estructurales del periodismo. El coloquio “El periodismo ¿sin poder ?” -*Le journalisme impuissant ?*- (a llevarse a cabo en Quebec, en mayo de 2017) es secuencia del nombrado “Silencios del periodismo” -*Silences du journalisme*- (Florianópolis, 2015), al de “Cambios de identidad” -*Changements identitaires*- (Natal, 2013) y al de “Cambios y permanencias del periodismo” -*Changements et permanences du journalisme*- (Brasilia, 2011), y se inserta en una serie denominada MEJOR.

Los numerosos contextos políticos « extremos » – las guerras del Medio Oriente, el terrorismo en Europa, en África, en Asia y en los Estados Unidos, el « golpe de estado institucional » en Brasil, la « guerra sucia » contra el narcotráfico en México, los estados desgarrados de África, sin contar los estados autoritarios de Rusia, de China y de Cuba – invitan a medir la brecha contemporánea entre el desempeño periodístico y las expectativas que tienen al respecto los intelectuales, el mundo académico y, en general, los periodistas prestigiosos y los medios llamados de calidad. La hipótesis heurística sería que, en efecto, esos contextos « extremos » exacerbaban ese distanciamiento y lo revelan.

Eso es lo que propone este coloquio *Mejor 4* centrándose en la pregunta: ¿Cómo, en los contextos actuales de guerrillas militares, de cuasi guerras civiles, de guerras económicas, de inquietudes generalizadas por el medio ambiente y, más generalmente, del ascenso de los populismos, el periodismo consigue mantener su proyecto secular de ser a la vez un espacio de publicitación de conflictos sociales, de defensa de intereses particulares, y de hacer evidentes las condiciones del espacio colectivo?

¿Cómo adaptan los periodistas nacionales este proyecto secular a las desestabilizaciones de sus espacios públicos por el presente contexto y sus desafíos, la mayoría transnacionales, como el del juego de los medios transfronterizos (televisiones satelitales, internet, etc.).

El proyecto del periodismo de información que nace en el marco industrial y democrático tal como se desarrolló durante el siglo XIX en Europa y América del Norte, y a lo largo del siglo XX en América Latina y África, remite a tres fundamentos relativamente comunes a los diversos periodismos nacionales: a) Fiel a su razón de ser, el periodismo debería dar voz a todos los puntos de vista. El periodismo nutre el conflicto en la esfera pública discursiva (« La comunidad en conflicto en sí misma ») (Muhlmann, 2004) al mismo tiempo que contribuye a construir un mundo común « imaginado » (Anderson, 1983). b) Su proceso de autonomización se alimenta de una legitimidad fundada en un rechazo de la tutela de los poderes políticos, salvo en circunstancias excepcionales que deben permanecer excepcionales. c) Sus prácticas hacen referencia a una ideología profesional y a un sentido ético que refuerzan la imagen del periodista como defensor y promotor incondicional de la libertad de expresión y de su corolario, la libertad de informar.

Se plantean aquí cuatro grupos de preguntas con propósitos de verificación empírica, de debate y de reflexión que, en esta convocatoria para la presentación de ponencias, constituyen los cuatro ejes temáticos propuestos.

La actitud de los Estados nacionales

¿En qué medida se revelan o se muestran los Estados como aliados del periodismo? ¿Tienen la voluntad o la capacidad para apoyar la autonomía de sus medios incluida en el modelo democrático?

¿Cómo reaccionan los Estados ante los medios? ¿Ejercen acciones coercitivas, iniciativas, pedagógicas, concertadas con los periodistas y dirigentes de los medios? O bien, ¿la apertura de las fronteras informacionales vía las cadenas de información satelital, Internet y sus redes sociales, especialmente, así como la omnipresencia de los ideales democráticos de libre circulación y de libre comercio, paralizan sus tentaciones de intervenir? Más aun, ¿se involucran en formas insidiosas de meter en cintura a los medios, a falta de una tutela abierta, como ha sido el caso históricamente en situaciones de emergencia o de guerra? ¿Pueden considerarse en esta perspectiva la Dirección europea sobre el secreto de asuntos, la represión a «delatores», la imposición de no divulgar ciertos elementos en el marco de la

lucha contra el terrorismo, el aumento de dificultades de acceso al terreno de los asuntos que afectan a los migrantes...

Las acomodaciones periodísticas

¿Cómo actúan los propios periodistas y cómo reflexionan sobre sus prácticas en los contextos actuales de tensión extrema? ¿Hablan de ello, se organizan en forma diferente? ¿Qué concepciones de los medios sostienen en sus discursos públicos sobre sí mismos?

O, ¿los periodistas nacionales retroceden hacia una postura muy cercana a la del periodismo de transmisión – derecho exclusivo de expresarse para las autoridades políticas, institucionales, económicas, científicas y técnicas (Brin, de Bonville et Charron, 2005) –, sin estar jurídica o militarmente obligados, y reducen a *piel de zapa* sus intentos por contextualizar y ofrecer una polifonía editorial?

O bien, ¿se inclinan más los periodistas hacia las prácticas del periodismo popular y de entretenimiento, que acentúa la producción de hechos anecdóticos, testimonios erráticos, y la expresión de opiniones extremas y de formas narrativas centradas en la emoción?

Las tácticas de los medios

¿Qué concepciones del periodismo proponen los medios? ¿Buscan reaccionar a « la espiral del silencio » (Neumann, 1974) que favorece los contextos de fuertes polarizaciones al promover, favorecer y diversificar la expresión pública?

O, por el contrario, ¿contribuyen los medios y los periodistas a un distanciamiento de los movimientos sociales, en formas diferentes de un país a otro?

La actualidad contada y comentada, colectivamente ofrecida y promovida por los medios en su conjunto, ¿deja ámbitos específicos de la sociedad en el silencio, ocultando sus explicaciones y sus propuestas de acción?

¿Alternativas?

Dado que en esos contextos extremos el proyecto secular del periodismo experimenta dificultades para realizarse en los espacios mediáticos fuertemente institucionalizados, ¿es tomado y defendido por otros actores, además de los periodistas profesionales y algunas de las empresas informativas? Por ejemplo, ¿las redes sociales son el soporte de una continuidad del proyecto de transparencia de la acción pública y de permanencia del debate político - en particular cuando las tensiones se exageran?

Igualmente, las formas narrativas surgidas en la web, las tradiciones de formatos largos, de escritura literaria, las prácticas de video juego o de imitación de la realidad en ambientes virtuales ¿serán también medios para reafirmar o renovar el proyecto del periodismo?

Las propuestas deberán partir necesariamente de una investigación empírica –esto es esencial- centrada en el análisis de prácticas profesionales, de representaciones o de cobertura mediática ; sobre estudios de caso o estudios comparados entre territorios... Las propuestas pueden provenir de los campos de estudios del periodismo y de los medios, así como de la economía política, la lingüística, la sociología, las ciencias políticas ...

Calendario

Envío de propuestas de ponencia (6, 000 caracteres)	20 de octubre - 2016
Anuncio de trabajos seleccionados	30 de noviembre - 2016
Envío del texto final (de 20, 000 a 30, 000 caracteres)	3 de abril 2017
Publicación de las actas del coloquio	mayo 2017
Realización del coloquio	3 al 6 de mayo 2017
Jornada « Metodología de la investigación » (REJ)	6 de mayo 2017

Reglas para presentar trabajos

Se aceptarán trabajos individuales o colectivos. En el caso de productos colectivos, al menos uno de los autores del artículo deberá contar con el título de Doctor. El o los autores deberá(n) transmitir una propuesta de comunicación en 6, 000 caracteres (indicando cuál es la problemática, el método, el trabajo de campo o el corpus, y la bibliografía de referencia).

Las propuestas deberán enviarse por correo electrónico, fecha límite 20 de octubre de 2016, a la dirección electrónica: colloque.mejor@gmail.com

Por acuerdo del Comité científico, el o los autores deberá(n) enviar el texto completo del artículo formateado con las siguientes características :

- Entre 20,000 y 30,000 caracteres (espacios incluidos). Deben incluirse intertítulos, notas y referencias bibliográficas, resumen (diez líneas), palabras clave (3 a 5), presentación del autor (tres líneas).
- El artículo deberá ser presentado en tipografía Time New Roman, 12 puntos, interlineado de 1.5. Las citas largas a 10 puntos e interlínea de 1.

Los trabajos deben ser inéditos –indispensable. No deberán haber sido publicados en ningún tipo de soporte o medio, ni presentadas en otro coloquio o seminario. Cada autor podrá someter un artículo, sea individual o colectivo.

Proceso y criterios de selección

Cada trabajo será evaluado *a doble ciego* por miembros de un Comité científico. Los criterios de selección serán :

- § Originalidad del trabajo
- § Relación con el campo de estudio
- § Adecuación a la temática
- § Campo y pertinencia de la bibliografía utilizada
- § Adecuación teórica y metodología
- § Claridad, coherencia y respeto de las exigencias de la literatura científica

Financiamiento de costos de viaje y estancia

Se invita a los autores a buscar apoyo en sus instituciones y organismos que brinden subvenciones para financiar los costos de participación en el coloquio (viaje, estancia). Se aconseja no esperar a que se publique el anuncio de trabajos seleccionados para hacer sus solicitudes de financiamiento.

Cuotas de inscripción :

50\$ (canadienses) a excepción de los estudiantes

Comité científico

Jean Charron, Université Laval, Québec

Luiz Martins da Silva, Universidade de Brasília, Brésil

Renaud de la Brosse, Linneaus University, Suède

David Domingo, Université libre de Bruxelles, Belgique.

Cárlida Emerim, Universidade Federal de Santa Catarina, Brésil
Marie-Soleil Frère, Université libre de Bruxelles, Belgique.

Raúl Fuentes Navarro, Universidad Jesuita de Guadalajara (ITESO), Mexique

Isabelle Garcin-Marrou, Sciences politiques de Lyon, France.

Éric George, Université du Québec à Montréal (UQAM), Québec

Samuel Lima, Universidade Federal de Santa Catarina, Brésil

Sandy Montanola, Université de Rennes 1, France

Sylvia Moretzsohn, Universidade Federal Fluminense, Brésil

Guillaume Pinson, Université Laval, Québec

Lia Seixas, Universidade Federal da Bahia, Brésil

Jean-François Tétu, Université Lyon 2, France

Isabel Travancas, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brésil

Raúl Trejo Delarbre, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Mexique

Jacques Walter, Université de Lorraine, France.

Comité organizador :

Arnaud Anciaux, Henri Assogba, Renaud Carbasse, François Demers – Université Laval, Québec, Canada.

Rogério Christofolletti, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brazil.

Juliette de Maeyer, Université de Montréal, Québec, Canada.

Florence Le Cam, Université libre de Bruxelles, Belgique.

Fabio Pereira, Universidade de Brasília, Brazil.

Denis Ruellan, Université Paris-Sorbonne, France.