

Sur le journalisme – About Journalism – Sobre jornalismo
Revue internationale en libre accès avec comité de lecture,
publiée en version numérique et imprimée
<https://revue.surlejournalisme.com/>

Appel à articles

*Former aux journalismes :
enjeux actuels, innovations et réinventions en contextes*

Date limite pour les articles : 15 avril 2025

Éditeur·ice·s du numéro spécial :

Sophie Dubec, Université Sorbonne Nouvelle, France
Camila Moreira Cesar, Université Sorbonne Nouvelle, France
Jayson Harsin, American University of Paris, France

Ce numéro s'intéresse aux transformations des formations en journalisme dans un contexte de changements sociaux, économiques, politiques, culturels et technologiques (Pavlik et al., 2020). En privilégiant une ouverture internationale et une perspective critique des études en journalisme, ce dossier vise à analyser le rôle des formations dans la structuration de modèles journalistiques pluriels, de même que dans la refonte des représentations et pratiques professionnelles existantes.

Dans la littérature spécialisée, nombreux sont les travaux qui mettent à nu les dysfonctionnements du journalisme occidental et les aléas de son imposition comme modèle idéal, notamment en ce qui concerne son lien étroit avec la démocratie – perspective parfois considérée comme une lecture réductrice du journalisme (Zelizer, 2013). D'autres soulignent la nécessité de repenser en profondeur des définitions, normes et valeurs historiquement associées à l'activité et à la culture journalistiques (Hanitzsch et al., 2019), en ce que leurs traductions concrètes se révèlent d'une complexité et d'une diversité plus importantes que ne le suggèrent ces conceptions répandues comme universelles, même s'il existe des modèles transnationaux (Le Cam & Pereira, 2022). De tels enjeux sont nécessaires à penser dans le contexte des formations : des travaux insistent notamment sur la nécessité de désoccidentaliser les études sur le journalisme, en prônant des lectures décoloniales et postcoloniales capables de rendre compte de la pluralité des « journalismes » existant (Hanitzsch et al., 2019 ; Mutsvairo et al., 2023).

Des critiques s'opèrent également dans les luttes féministes, antiracistes et ethniques qui, depuis la fin des années 1970, ne cessent de réactiver le débat sur la capacité des journalistes de raconter le monde de manière plus juste. En prenant acte des effets de domination susceptibles d'être produits et véhiculés par le journalisme dans le traitement de l'information, certain·es auteur·ices appellent à adopter des modèles théoriques et pratiques plus inclusifs (Zelizer, 2017 ; Mitchelstein & Boczkowski, 2021 ; Glück, 2018 ; Mohammed, 2021), et invitent à repenser des éléments clefs de leur travail comme le rapport aux sources, les normes professionnelles mobilisées et la connaissance des publics (Zelizer, Boczkowski et Anderson, 2021).

La littérature académique sur les formations est, quant à elle, traversée par divers questionnements. Des recherches insistent sur l'importance de la professionnalisation (Donbash, 2014), ainsi que sur la nécessité de former des promotions étudiantes capables de s'adapter aux innovations technologiques et aux transformations du marché de l'emploi. Aux États-Unis, par exemple, cela s'est manifesté par l'adoption du modèle du « teaching hospital » (Creech & Mendelson, 2015), qui associe théorie et pratique, et par le développement du « journalisme entrepreneurial » (Mensing &

Ryle, 2013). D'autres appellent à une approche plus radicale des formations, visant à réformer la pratique journalistique (Anderson, 2014 ; Solkin, 2022) et à explorer les opportunités offertes par des perspectives méthodologiques, théoriques et épistémologiques alternatives à celles du modèle occidental dominant (Mutsvaïro et al., 2023).

Ce numéro vise à interroger les adaptations et transformations, des formations mais aussi des étudiant·es, face aux mises en question, à la fois occidentales et extra-occidentales, du modèle journalistique hégémonique. La démarche comparatiste internationale retenue présente de la sorte un double objectif. D'une part, elle vise à révéler les aspects culturels et historiques des modèles journalistiques nationaux, en contribuant ainsi à la littérature sur le journalisme comparé (Mellado, 2021 ; Hanitzsch et al., 2019 ; Mutsvaïro, Bebawi, & Borges-Rey, 2023 ; Solkin, 2022). D'autre part, elle invite les auteur·ices à proposer des rethéorisations autour de la formation en journalisme, en plus de mettre en perspective les différentes approches de la formation au journalisme ainsi que les visions du métier qui en sont privilégiées dans les différents pays.

Les contributions pourront s'intéresser aux formations en journalisme dans un pays ou privilégier la comparaison entre différentes situations nationales. Elles pourront s'inscrire dans au moins un des trois axes présentés ci-après à titre indicatif.

Axe 1 : Quelle vision normative du journalisme ?

Les propositions de cet axe interrogeront les visions normatives du journalisme véhiculées par les formations. Le métier de journaliste, bien que difficile à définir, est souvent décrit en regard du « professionnalisme du flou » (Ruellan, 1992), en crise perpétuelle, marqué par une idéologie professionnelle auto-légitimante (Deuze, 2004). Malgré ces incertitudes, les formations doivent aborder les missions du journalisme pour éviter une simple reproduction des pratiques existantes ou une adaptation aux nouvelles normes technologiques ou politiques. Souvent en décalage avec les pratiques professionnelles (Mellado, 2021), les attentes envers les journalistes en devenir sont elles-mêmes changeantes, géographiquement situées et sujettes à transformation. Les propositions de cet axe examineront comment redéfinir les missions journalistiques face à ces mouvements contre-hégémoniques, sans pour autant défendre un modèle unique, qui tend à favoriser des points de vue dominants (Banda, 2007). Elles pourront également étudier les principes fondamentaux pouvant guider la formation internationale au journalisme sans prolonger les relations de pouvoir colonialistes résiduelles et les hypothèses selon lesquelles les modèles traditionnels du journalisme (et de la politique) occidentaux sont intrinsèquement la norme à laquelle chacun·e devrait aspirer (Aujla-Sidhu, 2022 ; Zelizer, Boczkowski et Anderson, 2021 ; Glück, 2018 ; Garissi et Kuang, 2022). Les contributions interrogeant la nature et la place des missions professionnelles dans l'appropriation et l'apprentissage concret de ces normes par les étudiant·es et dans leurs voies d'insertion sur le marché du travail seront particulièrement bienvenues.

Axe 2 : Repenser les pratiques professionnelles du journalisme

Cet axe invite à questionner les façons dont les formations inculquent les normes professionnelles aux futur·es journalistes. Dans les démocraties libérales, par exemple, l'objectivité et la neutralité constituent des valeurs dominantes (Le Bohec, 2000 ; Schudson, 2001), mais mènent souvent à assumer de façon détachée un point de vue hégémonique (Gans, 1979). Dans ces pays, cet enjeu a été ravivé après des événements comme le meurtre de George Floyd (Schmidt, 2024), les rassemblements nationalistes (Perreault, Brett & Klein, 2020) et la résurgence des populismes d'extrême droite (Pickard, 2018 ; Brown & Mondon, 2021). De plus, le recours systématique aux sources institutionnelles soulève des interrogations sur l'absence de pluralisme, et leur considération comme source porteuse d'une parole « neutre » (Hall *et al.*, 1978). Ces problématiques

revêtent d'autres significations dans les régimes autoritaires, où la déontologie ainsi que les pratiques professionnelles des journalistes se forgent autour de systèmes de valeurs contraignants qui réactualisent les règles du journalisme et affectent le contexte éducatif même de la profession (Garrisi et Huang, 2022). Les propositions s'inscrivant dans cet axe pourront explorer comment les formations adaptent les normes professionnelles face aux dynamiques conflictuelles de l'espace public, notamment autour de l'objectivité et de l'éthique journalistique, et envisagent une réactualisation de ces normes. Elles pourront entre autres questionner la place des partenariats médias dans les formations, de même que les manières par lesquelles ces dernières intègrent la critique du journalisme dans leur programme. Les contributions pourront également explorer les défis auxquels elles sont confrontées, ainsi que les opportunités saisies par les formations pour enseigner le journalisme dans des contextes contraignants.

Axe 3 : Vers de nouvelles approches pédagogiques ?

Les formations en journalisme sont influencées par des facteurs socio-économiques et culturels spécifiques qui structurent la profession dans chaque pays. La nature publique ou privée des établissements, le profil des formateur·ices et les liens avec les organes de presse façonnent la socialisation des étudiant·es. Les contributions à cet axe traiteront de ces enjeux, et la façon dont les formations accordent leurs programmes et grilles de lecture à des profils plus diversifiés d'étudiant·es. Certaines études appellent à enrichir les programmes pour sensibiliser aux inégalités systémiques (Gurvinder, 2022), tandis que d'autres prônent une réforme plus profonde des méthodes d'enseignement du journalisme, en soulignant l'importance de désoccidentaliser l'apprentissage (Mutsvaïro *et al.*, 2023) et d'intégrer des perspectives féministes et intersectionnelles (Steiner, 2018 ; Rodny-Gumede *et al.*, 2022 ; Rodriguez, 2022). En plus de reconnaître la diversité des « journalisms » possibles, ces initiatives s'inscrivent dans un mouvement plus large visant à reconnecter l'enseignement du journalisme aux sciences humaines et sociales, le présentant comme une « boîte à outils » (Hermann, 2015). Les propositions s'inscrivant dans cet axe pourront aborder des projets pédagogiques innovants, des retours d'expériences sur l'enseignement du journalisme ou encore des études sur les curricula des formations. Les contributions portant sur le renouvellement des attentes professionnelles des étudiant·es ainsi que de leurs idéaux de journalisme seront également appréciées.

La date limite pour soumettre les manuscrits complets (compris entre 30 000 et 50 000 signes, incluant notes de bas de page et références bibliographiques) est **le 15 avril 2025** directement sur le site : <https://revue.surlejournalisme.com/slj/about/submissions>. Vous y trouverez également des précisions concernant les normes éditoriales pour la rédaction des textes.

Les manuscrits peuvent être écrits en anglais, français, portugais ou espagnol. Les articles sont évalués en double-aveugle.

About journalism – Sur le journalisme – Sobre jornalismo est une revue indexée sur les bases de données universitaires suivantes : EBSCO Communication Source collection, Archive ouverte en Sciences de l'Homme et de la Société (HAL-SHS), DOAJ, EZB (Elektronische Zeitschriftenbibliothek), Mir@bel, Sudoc, Sumários.Org, WorldCat (OCLC), European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS). Sur le journalisme est classée comme une revue qualifiante en France (selon l'index de l'HCERES). Brazilian Qualis-CAPES evaluation for 2017-2020: A3

Références

- Anderson, C. W. (2014). The sociology of the professions and the problem of journalism education. *Radical Teacher*, 99, 62.
- Aujla-Sidhu, G. (2022). Decolonizing journalism education to create civic and responsible journalists in the West. *Journalism Studies*, 23(13), 1638-1653.
- Banda, F., Beukes-Amiss, C. M., Bosch, T., & al. (2007). Contextualising journalism education and training in Southern Africa. *Ecquid Novi*, 28(1-2), 156-175.
- Brown, K., & Mondon, A. (2021). Populism, the media, and the mainstreaming of the far right: The Guardian's coverage of populism as a case study. *Politics*, 41(3), 279-295.
- Creech, B., & Mendelson, A. L. (2015). Imagining the journalist of the future: Technological visions of journalism education and newswork. *The Communication Review*, 18(2), 142-165.
- Deuze, M., Neuberger, C., & Paulussen, S. (2004). Journalism education and online journalists in Belgium, Germany, and The Netherlands. *Journalism Studies*, 5(1), 19-29.
- Donsbach, W. (2014). Journalism as the new knowledge profession and consequences for journalism education. *Journalism*, 15(6), 661-677.
- Gans, H. J. (1979). *Deciding what's news*. New York, NY: Pantheon.
- Garrisi, D., & Kuang, X. (Eds.). (2022). *Journalism pedagogy in transitional countries*. Springer Nature.
- Glück, J. (2018). *Capital News Service-Data journalism talk*.
- Gurvinder, A.-S. (2022). Decolonizing journalism education to create civic and responsible journalists in the West. *Journalism Studies*, 23(13), 1638-1653.
- Hall, S., Critcher, C., Jefferson, T., Clarke, J., & Roberts, B. (1978). *Policing the crisis: Mugging, the state, and law and order*. London: Macmillan.
- Hanitzsch, T., Hanusch, F., Ramaprasad, J., & De Beer, A. (Eds.). (2019). *Worlds of journalism: Journalistic cultures around the globe*. Columbia University Press.
- Hermann, A. K. (2017). J-school ethnography: Mending the gap between the academy and journalism training? *Journalism Studies*, 18(2), 228-246.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (2009 [1985]). *Hégémonie et stratégie socialiste. Vers une politique démocratique radicale* (trad. J. Abriel). Besançon: Les Solitaires Intempestifs.
- Le Bohec, J. (2000). *Les mythes professionnels des journalistes français*. Paris: L'Harmattan.
- Le Cam, F., & Pereira, F. H. (2022). *Un journalisme en ligne mondialisé: socio-histoire comparative*. Presses Universitaires de Rennes.
- Mellado, C. (Ed.). (2020). *Beyond journalistic norms: Role performance and news in comparative perspective*. Routledge.
- Mensing, D., & Ryfe, D. (2013). Blueprint for change: From the teaching hospital to the entrepreneurial model of journalism education. *ISOJ The Official Research Journal of the International Symposium on Online Journalism*, 3(2), 26-44.
- Mitchelstein, E., & Boczkowski, P. J. (2021). What a special issue on Latin America teaches us about some key limitations in the field of digital journalism. *Digital Journalism*, 9(2), 130-135.
- Mutsvairo, B., Bebawi, S., & Borges-Rey, E. (Eds.). (2023). *The Routledge Companion to Journalism in the Global South* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003298144>

- Pavlik, J. V., Alsaad, A. A., & Laufer, P. (2020). Speaking truth to power: Core principles for advancing international journalism education. *Journalism & Mass Communication Educator*, 75(4), 392-406. <https://doi.org/10.1177/1077695820946241>
- Perreault, G., Johnson, B., & Klein, L. (2022). Covering hate: Field theory and journalistic role conception in reporting on White nationalist rallies. *Journalism Practice*, 16(6), 1117-1133.
- Pickard, V. (2018). When commercialism trumps democracy: Media pathologies and the rise of the misinformation society. In P. Boczkowski & Z. Papacharissi (Eds.), *Trump and the media* (pp. 195-201). MIT Press.
- Rodny-Gumede, Y. (2022). The triple oppressions: Race, class and gender in South African journalism. In *Women Journalists in South Africa: Democracy in the Age of Social Media* (pp. 15-29). Cham: Springer International Publishing.
- Rodriguez, N. S. (2022). Empowering students through intersectional critical communication pedagogy. *Teaching Journalism & Mass Communication*, 12(1), 36-45.
- Ruellan, D. (1992). *Le professionnalisme du flou: Contribution à une sociologie des journalistes*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Schmidt, T. R. (2024). Challenging journalistic objectivity: How journalists of color call for a reckoning. *Journalism*, 25(3), 547-564. <https://doi.org/10.1177/14648849231160997>
- Schudson, M. (2001). The objectivity norm in American journalism. *Journalism*, 2(2), 149-170. <https://doi.org/10.1177/146488490100200201>
- Solkin, L. (2022). Journalism education in the 21st century: A thematic analysis of the research literature. *Journalism*, 23(2), 444-460.
- Steiner, L. (2018). Solving journalism's post-truth crisis with feminist standpoint epistemology. *Journalism Studies*, 19(13), 1854-1865.
- Zelizer, B. (2013). On the shelf life of democracy in journalism scholarship. *Journalism*, 14(4), 459-473.
- Zelizer, B. (2017). *What journalism could be*. John Wiley & Sons.
- Zelizer, B., Boczkowski, P. J., & Anderson, C. W. (2021). *The journalism manifesto*. Polity.