

Sur le journalisme – About Journalism – Sobre jornalismo
Revista científica internacional de acceso abierto
publicada en versión electrónica e impresa
<https://revue.surlejournalisme.com/>

Convocatoria de artículos

Formar en los periodismos:
Retos actuales, innovaciones y reinenciones en contextos

Fecha límite para los artículos: **15 de abril de 2025**

Editores(as) del número especial:

Sophie Dubec, Université Sorbonne Nouvelle, Francia
Camila Moreira Cesar, Université Sorbonne Nouvelle, Francia
Jayson Harsin, American University of Paris, Francia

Este número se centra en las transformaciones de las formaciones en periodismo en un contexto de cambios sociales, económicos, políticos, culturales y tecnológicos (Pavlik et al., 2020). Con una mirada internacional y una perspectiva crítica de los estudios sobre periodismo, este dossier busca analizar el papel de las formaciones en la estructuración de modelos periodísticos plurales, así como en la reformulación de las representaciones y prácticas profesionales existentes.

En la literatura especializada, numerosos estudios han puesto de manifiesto las disfunciones del periodismo occidental y los riesgos de su imposición como modelo ideal, especialmente en lo que respecta a su estrecho vínculo con la democracia, una perspectiva a veces considerada como una interpretación reductora del periodismo (Zelizer, 2013). Otros destacan la necesidad de repensar en profundidad las definiciones, normas y valores históricamente asociados a la actividad y cultura periodísticas (Hanitzsch et al., 2019), ya que sus traducciones concretas revelan una complejidad y diversidad mucho mayores de lo que sugieren estas concepciones difundidas como universales, aunque existen modelos transnacionales (Le Cam & Pereira, 2022). Estas cuestiones deben considerarse en el contexto de las formaciones: diversos trabajos subrayan la necesidad de desoccidentalizar los estudios sobre periodismo, defendiendo lecturas decoloniales y poscoloniales capaces de dar cuenta de la pluralidad de los “periodismos” existentes (Hanitzsch et al., 2019; Mutsvairo et al., 2023).

Las críticas también se producen en las luchas feministas, antirracistas y étnicas que, desde finales de los años 1970, no han dejado de reactivar el debate sobre la capacidad de los periodistas para contar el mundo de manera más justa. Al reconocer los efectos de dominación que pueden ser producidos y transmitidos por el periodismo en el tratamiento de la información, algunos autores y autoras abogan por la adopción de modelos teóricos y prácticos más inclusivos (Zelizer, 2017; Mitchelstein & Boczkowski, 2021; Glück, 2018; Mohammed, 2021) e invitan a repensar elementos clave de su trabajo como la relación con

las fuentes, las normas profesionales utilizadas y el conocimiento de los públicos (Zelizer, Boczkowski y Anderson, 2021).

Por su parte, la literatura académica sobre las formaciones en periodismo está atravesada por diversos cuestionamientos. Algunas investigaciones destacan la importancia de la profesionalización (Donbush, 2014), así como la necesidad de formar estudiantes capaces de adaptarse a las innovaciones tecnológicas y a las transformaciones del mercado laboral. En Estados Unidos, por ejemplo, esto se ha manifestado en la adopción del modelo de “teaching hospital” (Creech & Mendelson, 2015), que combina teoría y práctica, y en el desarrollo del “periodismo emprendedor” (Mensing & Ryle, 2013). Otros autores y autoras abogan por un enfoque más radical de los cursos, con el objetivo de reformar la práctica periodística (Anderson, 2014; Solkin, 2022) y explorar las oportunidades ofrecidas por perspectivas metodológicas, teóricas y epistemológicas alternativas a las del modelo occidental dominante (Mutsvaïro et al., 2023).

Este número busca cuestionar las adaptaciones y transformaciones tanto de las formaciones como de los y las estudiantes frente a los replanteamientos, tanto occidentales como no occidentales, del modelo periodístico hegemónico. El enfoque comparativo internacional adoptado persigue, por lo tanto, un doble objetivo. Por un lado, pretende revelar los aspectos culturales e históricos de los modelos periodísticos nacionales, contribuyendo así a la literatura sobre periodismo comparado (Mellado, 2021; Hanitzsch et al., 2019; Mutsvaïro, Bebawi, & Borges-Rey, 2023; Solkin, 2022). Por otro lado, invita a los autores y autoras a proponer nuevas teorizaciones en torno a la formación en periodismo, además de poner en perspectiva las diferentes aproximaciones a dicha formación, así como las visiones de la profesión que se privilegian en distintos países.

Las contribuciones podrán centrarse en las formaciones en periodismo en un único país o priorizar la comparación entre diferentes situaciones nacionales. Deberán inscribirse en al menos uno de los tres ejes que se presentan a continuación a título indicativo.

Eje 1: ¿Qué visión normativa del periodismo?

Las propuestas de este eje cuestionarán las visiones normativas del periodismo transmitidas por los cursos. La profesión de periodista, aunque difícil de definir, se describe a menudo como un “profesionalismo fluido” (Ruellan, 1992), en perpetua crisis, marcado por una ideología profesional autolegitimadora (Deuze, 2004). A pesar de estas incertidumbres, las formaciones deben abordar las misiones del periodismo para evitar tanto la simple reproducción de prácticas existentes como la adaptación pasiva a nuevas normas tecnológicas o políticas. A menudo desfasadas de las prácticas profesionales (Mellado, 2021), las expectativas hacia los futuros periodistas son en sí mismas cambiantes, geográficamente situadas y sujetas a transformación. Las propuestas de este eje analizarán cómo redefinir las misiones periodísticas frente a estos movimientos contrahegemónicos, sin defender un modelo único, que tiende a favorecer puntos de vista dominantes (Banda, 2007). También podrán explorar los principios fundamentales que pueden guiar la formación internacional en periodismo, evitando perpetuar relaciones de poder colonialistas residuales y rechazando las hipótesis de que los modelos tradicionales del periodismo (y de la política) occidentales son intrínsecamente la norma a la que todos deberían aspirar (Aujla-Sidhu, 2022; Zelizer, Boczkowski y Anderson, 2021; Glück, 2018; Garissi y Kuang, 2022). Serán especialmente bienvenidas las contribuciones que cuestionen la naturaleza y el lugar de las misiones profesionales en la apropiación y el aprendizaje concreto de estas normas por parte de los estudiantes, así como en sus trayectorias de inserción en el mercado laboral.

Eje 2: Repensar las prácticas profesionales del periodismo

Este eje invita a cuestionar las maneras en que las formaciones inculcan las normas profesionales a los(as) futuros(as) periodistas. En las democracias liberales, por ejemplo, la objetividad y la neutralidad son valores dominantes (Le Bohec, 2000; Schudson, 2001), pero a menudo llevan a asumir un punto de vista hegemónico de manera indiferente. (Gans, 1979). En estos países, tal cuestión ha resurgido tras acontecimientos como el asesinato de George Floyd (Schmidt, 2024), las manifestaciones nacionalistas (Perreault, Brett & Klein, 2020) y el reemergencia del populismo de extrema derecha (Pickard, 2018; Brown & Mondon, 2021). Además, el uso sistemático de fuentes institucionales plantea interrogantes sobre la ausencia de pluralismo y su consideración como fuente de un discurso “neutral” (Hall et al., 1978). Estas problemáticas adquieren otros significados en los regímenes autoritarios, donde la deontología y las prácticas profesionales de los periodistas se forjan en torno a sistemas de valores restrictivos que actualizan las reglas del periodismo y afectan al propio contexto educativo de la profesión (Garrisi y Huang, 2022). Las propuestas de este eje podrán explorar cómo las formaciones adaptan las normas profesionales frente a las dinámicas conflictivas del espacio público, particularmente en torno a la objetividad y la ética periodística, y considerar posibles actualizaciones de estas normas. También podrán cuestionar el rol de las asociaciones entre medios de comunicación en las formaciones, así como las formas en que estas últimas integran la crítica al periodismo en sus carreras. Las contribuciones también podrán explorar los retos a los que se enfrentan, así como las oportunidades que aprovechan las formaciones para enseñar periodismo en contextos restrictivos.

Eje 3: ¿Hacia nuevos enfoques pedagógicos?

Las formaciones en periodismo están influenciadas por factores socioeconómicos y culturales específicos que estructuran la profesión en cada país. La naturaleza pública o privada de las instituciones, el perfil de los formadores y formadoras, y los vínculos con los órganos de prensa moldean la socialización de los y las estudiantes. Las contribuciones a este eje abordarán estas cuestiones y examinarán cómo los cursos adaptan sus programas y marcos de interpretación a perfiles estudiantiles más diversos. Algunos estudios abogan por enriquecer los programas para sensibilizar sobre las desigualdades sistémicas (Gurvinder, 2022), mientras que otros proponen una reforma más profunda de las metodologías de enseñanza del periodismo, subrayando la importancia de desoccidentalizar el aprendizaje (Mutsvaïro et al., 2023) e integrar perspectivas feministas e interseccionales (Steiner, 2018; Rodny-Gumede et al., 2022; Rodriguez, 2022). Además de reconocer la diversidad de los “periodismos” posibles, tales iniciativas se inscriben en un movimiento más amplio que busca reconectar la enseñanza del periodismo con las ciencias humanas y sociales, presentándola como una “caja de herramientas” (Hermann, 2015). Las propuestas enmarcadas en este eje podrán abordar proyectos pedagógicos innovadores, experiencias prácticas sobre la enseñanza del periodismo o incluso estudios sobre los currículos de las formaciones. También se valorarán contribuciones sobre la renovación de las expectativas profesionales de los estudiantes, así como de sus ideales sobre el periodismo.

La fecha límite para el envío de manuscritos completos (entre 30.000 y 50.000 caracteres, incluidas notas al pie de página y referencias bibliográficas) es el **15 de abril** de 2025 directamente en el sitio web: <https://revue.surlejournalisme.com/slj/about/submissions>. También encontrará detalles sobre las normas editoriales para la redacción de los textos.

Los manuscritos pueden enviarse en inglés, francés, portugués o español. Los artículos serán evaluados mediante evaluación doble a ciegas (*peer review*).

Sobre journalismo – About journalism – Sur le journalisme está indexada en las siguientes bases y repositorios de investigación: EBSCO Communication Source collection, [Archive ouverte en Sciences de l'Homme et de la Société \(HAL-SHS\)](#), [DOAJ](#), [EZB \(Elektronische Zeitschriftenbibliothek\)](#), [Mir@bel](#), [Sudoc](#), [Sumários.Org](#), WorldCat (OCLC). Inscrita en la lista de revistas calificadas en Francia (HCERES). Evaluación Qualis-CAPES 2017-2020: A3

Referencias

- Anderson, C. W. (2014). The sociology of the professions and the problem of journalism education. *Radical Teacher*, 99, 62.
- Aujla-Sidhu, G. (2022). Decolonizing journalism education to create civic and responsible journalists in the West. *Journalism Studies*, 23(13), 1638-1653.
- Banda, F., Beukes-Amiss, C. M., Bosch, T., & al. (2007). Contextualising journalism education and training in Southern Africa. *Ecquid Novi*, 28(1–2), 156–175.
- Brown, K., & Mondon, A. (2021). Populism, the media, and the mainstreaming of the far right: The Guardian's coverage of populism as a case study. *Politics*, 41(3), 279-295.
- Creech, B., & Mendelson, A. L. (2015). Imagining the journalist of the future: Technological visions of journalism education and newswork. *The Communication Review*, 18(2), 142–165.
- Deuze, M., Neuberger, C., & Paulussen, S. (2004). Journalism education and online journalists in Belgium, Germany, and The Netherlands. *Journalism Studies*, 5(1), 19–29.
- Donsbach, W. (2014). Journalism as the new knowledge profession and consequences for journalism education. *Journalism*, 15(6), 661–677.
- Gans, H. J. (1979). *Deciding what's news*. New York, NY: Pantheon.
- Garrisi, D., & Kuang, X. (Eds.). (2022). *Journalism pedagogy in transitional countries*. Springer Nature.
- Glück, J. (2018). *Capital News Service-Data journalism talk*.
- Gurvinder, A.-S. (2022). Decolonizing journalism education to create civic and responsible journalists in the West. *Journalism Studies*, 23(13), 1638–1653.
- Hall, S., Critcher, C., Jefferson, T., Clarke, J., & Roberts, B. (1978). *Policing the crisis: Mugging, the state, and law and order*. London: Macmillan.
- Hanitzsch, T., Hanusch, F., Ramaprasad, J., & De Beer, A. (Eds.). (2019). *Worlds of journalism: Journalistic cultures around the globe*. Columbia University Press.
- Hermann, A. K. (2017). J-school ethnography: Mending the gap between the academy and journalism training? *Journalism Studies*, 18(2), 228-246.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (2009 [1985]). *Hégémonie et stratégie socialiste. Vers une politique démocratique radicale* (trad. J. Abriel). Besançon: Les Solitaires Intempestifs.
- Le Bohec, J. (2000). *Les mythes professionnels des journalistes français*. Paris: L'Harmattan.
- Le Cam, F., & Pereira, F. H. (2022). *Un journalisme en ligne mondialisé: socio-histoire comparative*. Presses Universitaires de Rennes.
- Mellado, C. (Ed.). (2020). *Beyond journalistic norms: Role performance and news in comparative perspective*. Routledge.

- Mensing, D., & Ryfe, D. (2013). Blueprint for change: From the teaching hospital to the entrepreneurial model of journalism education. *ISOJ The Official Research Journal of the International Symposium on Online Journalism*, 3(2), 26–44.
- Mitchelstein, E., & Boczkowski, P. J. (2021). What a special issue on Latin America teaches us about some key limitations in the field of digital journalism. *Digital Journalism*, 9(2), 130-135.
- Mutsvairo, B., Bebawi, S., & Borges-Rey, E. (Eds.). (2023). *The Routledge Companion to Journalism in the Global South*(1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003298144>
- Pavlik, J. V., Alsaad, A. A., & Laufer, P. (2020). Speaking truth to power: Core principles for advancing international journalism education. *Journalism & Mass Communication Educator*, 75(4), 392-406. <https://doi.org/10.1177/1077695820946241>
- Perreault, G., Johnson, B., & Klein, L. (2022). Covering hate: Field theory and journalistic role conception in reporting on White nationalist rallies. *Journalism Practice*, 16(6), 1117-1133.
- Pickard, V. (2018). When commercialism trumps democracy: Media pathologies and the rise of the misinformation society. In P. Boczkowski & Z. Papacharissi (Eds.), *Trump and the media* (pp. 195-201). MIT Press.
- Rodny-Gumede, Y. (2022). The triple oppressions: Race, class and gender in South African journalism. In *Women Journalists in South Africa: Democracy in the Age of Social Media* (pp. 15-29). Cham: Springer International Publishing.
- Rodriguez, N. S. (2022). Empowering students through intersectional critical communication pedagogy. *Teaching Journalism & Mass Communication*, 12(1), 36-45.
- Ruellan, D. (1992). *Le professionnalisme du flou: Contribution à une sociologie des journalistes*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Schmidt, T. R. (2024). Challenging journalistic objectivity: How journalists of color call for a reckoning. *Journalism*, 25(3), 547-564. <https://doi.org/10.1177/14648849231160997>
- Schudson, M. (2001). The objectivity norm in American journalism. *Journalism*, 2(2), 149-170. <https://doi.org/10.1177/146488490100200201>
- Solkin, L. (2022). Journalism education in the 21st century: A thematic analysis of the research literature. *Journalism*, 23(2), 444-460.
- Steiner, L. (2018). Solving journalism's post-truth crisis with feminist standpoint epistemology. *Journalism Studies*, 19(13), 1854-1865.
- Zelizer, B. (2013). On the shelf life of democracy in journalism scholarship. *Journalism*, 14(4), 459-473.
- Zelizer, B. (2017). *What journalism could be*. John Wiley & Sons.
- Zelizer, B., Boczkowski, P. J., & Anderson, C. W. (2021). *The journalism manifesto*. Polity.